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**Введение**

Современный этап развития методологии преподавания русского языка в средней школе характеризуют новые подходы к определению целей обучения. Курс изучения русского языка направлен на достижение целей, обеспечивающих реализацию личностно-ориентированного, когнитивно-коммуникативного, деятельностного подходов в обучении родному языку.

Специальными целями преподавания русского языка является формирование языковых, коммуникативных и лингвистических умений и навыков у учащихся.

В процессе изучения русского языка в основной школе развиваются и совершенствуются такие общеучебные умения и навыки, как:

- коммуникативные (владение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для учащихся сферах и ситуациях общения);

- интеллектуальные (сравнение и сопоставление, соотнесение, синтез, обобщение, абстрагирование, оценивание и классификация);

- информационные (умение осуществлять библиографический поиск, извлекать информацию из различных источников, умение работать с текстом);

- организационные (умение формулировать цель деятельности, планировать ее, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию).

Известно, что можно иметь знания в лингвистическом и языковом отношении, однако не уметь применять эти знания и умения адекватно реальной речевой обстановке - коммуникативной ситуации. Таким образом, для владения языком важны знания, умения, а также навыки употребления тех или иных слов, грамматических конструкций в конкретных условиях общения или коммуникации. Поэтому в результатах обучения языку обязательно выделяются коммуникативные навыки.

Следует отметить особую важность формирования у учащихся в современной школе коммуникативного навыка. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 (2016) года» в качестве одного из важнейших факторов названа коммуникативность как способность к сотрудничеству [12. С.14]. Школа призвана развивать способности школьника реализовать себя в динамичных социально-экономических условиях. Выпускник должен уметь адаптироваться к различным жизненным обстоятельствам. Нет сомнения, что одной из характеристик его личности становятся коммуникабельность, владение культурой слова, устной и письменной речью в различных общественных сферах применения языка.

Использование в практике школы понятия «навык» дает четкие ориентиры для разработки измерителей уровня подготовки школьников по русскому языку, организует всю систему контроля, учета и оценки этого уровня. Сформированность коммуникативных навыков определяется при проверке уровня владения речевой деятельностью.

Оценка уровня подготовки выпускников основной школы предполагает сравнение реального уровня обученности экзаменуемого с эталонным уровнем, зафиксированным в Государственном образовательном стандарте. Такая оценка может быть получена с помощью разнообразных форм контроля: устного опроса, диктанта, изложения, сочинения, комплексного анализа текста и др. Задания, используемые в контрольно- измерительных материалах Основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку, направлены на комплексную проверку знаний, умений и навыков выпускников основной школы.

Все проверочные задания в рамках ОГЭ соотнесены с содержанием Государственного образовательного стандарта по предмету за курс основной школы. В связи с этим у выпускника проверяется уровень сформированности языковых, лингвистических и коммуникативных навыков [26. С. 5].

**Актуальность исследования** обусловлена:

- потребностями современного общества в социально активной, готовой к самоопределению и саморазвитию, творческой личности, формируемой в процессе обучения в школе (портрет выпускника основной школы);

- необходимостью решения проблемы развития коммуникативных навыков у учащихся основной школы в процессе обучения;

- важностью изыскания методических средств и приемов формирования коммуникативной компетенции в процессе обучения сочинению-рассуждению.

Проблеме формирования коммуникативного навыка посвящены исследования П.Е. Басистова, Ф.И. Буслаева, В.А. Добромыслова, А.В.Миртова, Н.М. Соколова, М.А. Тюкалова, Т.А. Ладыженской, П.Ф. Ивченкова, Н.А. Менделевич, С.А. Никольской, Г.А. Богдановой, О.А. Нечаевой, С.А. Арефьевой и др.

**Цель исследования** - теоретическое обоснование и применение на практике конкретных форм работы с целью развития коммуникативных навыков у учащихся на уроках русского языка в процессе обучения сочинению-рассуждению в основной школе.

**Объект исследования** – обучение школьников составлению текста сочинения-рассуждения на уроках русского языка в основной школе.

**Предмет исследования** – формирование коммуникативных навыков в процессе обучения сочинению-рассуждению на уроках русского языка в основной школе.

**Гипотеза** заключается в том, что целенаправленная работа над сочинением-рассуждением не только развивает коммуникативные навыки учащихся, но и является формой работы по проверке сформированности коммуникативных навыков выпускников основной школы.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть работу по формированию коммуникативных навыков в свете теории речевой деятельности.
2. Обосновать роль сочинения-рассуждения в проверке коммуникативных навыков выпускника основной школы.
3. Осветить изучение жанра рассуждения в учебно-методической литературе.
4. Определить черты рассуждения как функционально-смыслового типа речи, имеющего целью формирование коммуникативных навыков.
5. Рассмотреть возможности формирования коммуникативных навыков учащихся основной школы в процессе обучения тексту сочинения-рассуждению в 5-8 классах.
6. Разработать систему методических рекомендаций для подготовки к выполнению задания №15 (сочинение-рассуждение) в рамках ОГЭ по русскому языку в 9 классе.

**Методы исследования:**

- анализ психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме;

- разработка методики работы над сочинением-рассуждением в 5-8 классах общеобразовательной школы и в рамках ОГЭ, ориентированной на формирование коммуникативных навыков обучающихся;

- организация практической деятельности учащихся на уроках русского языка с применением данной методики;

- наблюдение, анализ и обобщение полученных данных.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты могут быть использованы педагогами для формирования коммуникативных навыков учащихся основной школы при написании сочинения-рассуждения.

**Структура работы**: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и четырех приложений.

Во введении сформированы методологические основы исследования. В первой главе рассмотрены теоретические основы формирования коммуникативных навыков в процессе обучения сочинению-рассуждению на уроках русского языка в основной школе,а именно: работа по формированию коммуникативных навыков обучающихся в свете теории речевой деятельности; из истории изучения сочинения-рассуждения в научно-методической литературе; рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Вторая глава посвящена описанию работы по формированию навыков написания сочинения-рассуждения обучающимися с учетом нашего опыта работы как практикующих учителей. В заключении сформулированы основные выводы. Список литературы состоит из 30 наименований. В приложении представлены сочинения-рассужденияучащихся 5-9 классов. По данным работам можно проследить, насколько учащиеся владеют коммуникативными навыками написания сочинения-рассуждения.

**Глава I. Теоретические основы формирования коммуникативных навыков в процессе обучения сочинению-рассуждению на уроках русского языка в основной школе**

Весь теоретический материал, направленный на формирование коммуникативных навыков при написании сочинения-рассуждения в основной школе, отобран не случайно. Это обусловлено потребностями современного общества в социально активной, готовой к самоопределению и саморазвитию, творческой личности, формируемой в процессе обучения в школе; необходимостью решения проблемы развития коммуникативных навыков у учащихся основной школы в процессе обучения; важностью изыскания методических средств и приемов формирования коммуникативной компетенции в процессе обучения написанию сочинения-рассуждения. Данный материал представляет собой теоретическую базу для практического анализа во второй главе.

**1.1. Работа по формированию коммуникативных навыков обучающихся в свете теории речевой деятельности**

Коммуникативный навык — это способность понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватно целям, сферам, ситуациям общения. Он включает в себя знание основных понятий лингвистической речи (в методике – речеведческие понятия) — стили, типы речи, строение описания, повествования, рассуждения, способы связи предложений в тексте и т.д., умения и навыки комплексного анализа текста.

Таким образом, собственно коммуникативные умения и навыки — это умения и навыки речевого общения с учетом того, с кем говорим, где говорим и, наконец, с какой целью.

Формирование коммуникативных навыков — одна из важнейших задач преподавания родного языка в школе.

Важную роль в формировании коммуникативного навыка играет рассуждение. Текст-рассуждение является эффективным средством развития коммуникативных умений и навыков, а также навыков логического мышления, так как в основе рассуждения лежат: тезис, аргументы и умозаключение в форме предложения, построенного в соответствии с законами логики.

Современная психологическая школа в объяснении психических процессов исходит из материалистической посылки, заключающейся в том, что сознание ребенка развивается в результате деятельности, в процессе практической деятельности формируются его мышление и речь.

Такая трактовка впервые в советской и мировой психологической науке была предложена Л.С. Выготским [8. С. 48] и развита его школой (А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин и др.). Язык, будучи средством обобщения и отражения действительности в сознании человека, используется как средство общения людей. В этой коммуникативной функции он сам является особым видом интеллектуальной и речевой деятельности. Понимание языка (речи) как деятельности близко задачам обучения.

Основные понятия теории деятельности - деятельность, действие и операция.

«Понятие деятельности, — отмечает А.А. Леонтьев, — необходимо связано с понятием мотива. Деятельности без мотива не бывает» [14. С.12]. С этой точки зрения речевое высказывание может быть соотнесено с понятием «деятельность» с той разницей, что речь — не самоцель, собственно речевого мотива обычные высказывания не имеют. Побуждением к речевому акту всегда является что-либо, лежащее за пределами языка. Мы говорим для того, чтобы сообщить информацию, воздействовать на кого-либо, проявить внимание к окружающим и пр. Мотив для речи заключен в деятельности общения (коммуникативной деятельности). Таким образом, говорить о речи как о деятельности мы можем, если рассматриваем ее в рамках коммуникации.

Любая деятельность состоит из системы действий. Понятие деятельности соотносится с понятием мотива, а понятие действия соотносится с понятием цели. Речевое действие обязательно имеет собственную промежуточную цель [14. С.25], подчиненную мотиву коммуникативной деятельности, в рамках которой речь рассматривается.

Уточним такое понятие теории деятельности, как «операция». «Способы осуществления действия мы называем операциями» [14. С.15]. Каждое действие, помимо цели, состоит из операций, т. е. имеет свой операционный состав. Понятие операции соотносится с условиями действия. Если изменяются условия, в которых протекает действие, — изменяются и способы реализации операции.

Операционный состав действия достаточно подвижен и зависит от условий общения. Структура у всех действий общая. Она включает в себя четыре фазы: ориентировку, планирование, реализацию и контроль. Это динамичная структура любого речевого высказывания.

Для полноценного общения человек должен располагать рядом определенных умений: умение быстро и правильно ориентироваться в условиях общения, умение планировать свою речь, а также правильно выбирать содержание акта коммуникации, умение находить правильные средства для передачи содержания высказывания и обеспечить обратную связь. В случае нарушения какого-либо из звеньев коммуникативного акта общение будет неэффективным.

Планирование речевого действия заключается в отборе содержания, в составлении программы высказывания. Ключевую роль здесь играет предмет речи — тема, основная мысль высказывания, а также ограничения, накладываемые на отбор содержания требованиями стиля, типа, вида, формы речи.

Исследования психологов [11] показывают, что программа высказывания формируется во внутренней речи и существует в «предметно-изобразительном коде» в виде «образов-мыслей». На этом этапе мысль еще не расчленена, не выражена в словах.

Переход от программы к её реализации в языковом коде составляет третью фазу речевого действия. На этом этапе идет операция выбора слова, перебор и сопоставление синтаксических вариантов, говорящий стремится отобрать языковые средства, правильно передающие предмет речи, раскрывающие тему и основную мысль и соответствующие условиям и задаче коммуникации.

Четвёртая фаза речевого действия – фаза контроля. Говорящий сопоставляет результат речевого действия и задачу общения. В случае неудачного эффекта делается попытка найти ошибочное звено в процессе общения.

Такова структура речевого действия по исследованиям современных психолингвистов.

Рассмотрим с позиций теории речевой деятельности «развитие речи» как область методики преподавания русского языка в школе.

Содержание работы по развитию речи состоит из обучения нормам литературного языка, работы по обогащению словаря и грамматического строя речи учащихся и развития их связной (монологической) речи. В школьную программу также включены специальные понятия стилей, типов речи, текста и его строения.

Работа по овладению нормами литературного языка формирует навыки правильного воспроизведения слова, словоформы, структуры словосочетания и предложения. Работа по обогащению словарного запаса формирует умения уместно и правильно, с учетом требований контекста, употреблять языковые средства в речи. В совокупности все это работает на формирование коммуникативных навыков учащихся.

Основой действий, с помощью которых формируются коммуникативные навыки, является операция выбора нужного варианта: происходит сопоставление нормативного и ненормативного варианта, сравнение нормативных языковых единиц, близких по значению (синонимичных).

В результате у учащихся расширяется словарный запас, обогащается активный запас грамматических конструкций, вырабатывается гибкость и чуткость в обращении с языковыми средствами. Эта работа формирует развитие чувства языка и приучает учащихся к оценке и самооценке речи с позиций правильно / неправильно, хуже / лучше.

Эффективность наблюдений над языковыми средствами значительно увеличивается, если они проводятся как один из этапов деятельности. Именно в этом случае проблема выбора языкового средства из ряда синонимичных или близких по значению наполнена практическим смыслом. Происходит становление учебной проблемной ситуации, а сам выбор получает мотивацию в содержании речи, а также в условиях и задачах общения. Ученик может сформулировать прежде всего самому себе следующее: из ряда синонимичных слов я выбираю это, так как оно лучше других способно передать содержание моей речи в данной речевой ситуации. Если условия общения изменятся, то для передачи этого же содержания я выберу уже не это, а другое слово или конструкцию. Языковая тренировка приобретает практически значимый смысл, языковой опыт, который не проходит для ребенка бесследно, он оседает в памяти.

Второе направление в работе по развитию речи - развитие навыков связной (монологической) речи. Долгое время оно понималось в методике и в школьной практике как обучение работе над изложениями и сочинениями и разрабатывалось на уровне «практика языка». Это понятие, по мнению Л.В. Щербы, «более обывательское, чем методическое» [29. С.81], Л. В. Щерба, противопоставляя «практику языка» упражнениям, писал: «Упражняться можно только в чем-либо известном. Если же правила неизвестны, то и упражняться не в чем» [29, С.81]. Именно упражнения без правил использовались в работе над развитием связной речи до тех пор, пока основу ее составлял перечень видов работ. Теория методики обучения связной (монологической) речи начала складываться в 60-е годы. В это время к речи подходят не только как к тексту (виду работы), но и как к процессу его создания, порождения (действию). Впервые в методике преподавания русского языка речь была осмыслена как деятельность. И это стало принципиально иным, не узко лингвистическим пониманием речи, которое привело к радикальным изменениям в системе обучения. Если раньше обучение монологическим высказываниям сводилось к членению на части текста, данного (в изложении) или предполагаемого (в сочинении), а затем перед учащимися вставала задача более или менее творчески воспроизвести текст по частям, то теперь стало актуальным, рассмотрев состав речевого действия, расчленить на части и сам процесс и выявить, какие умения требуются для успешного выполнения выделенных частей (операций). На основе коммуникативных умений Т. А. Ладыженской [22. С. 21] была разработана система обучения связной речи, которая легла в основу соответствующего раздела действующей программы по русскому языку. Основное внимание в ней уделено содержательной стороне высказывания. В этом проявился собственно речевой, а не языковой подход к речи. Если при изучении языковой системы так или иначе отвлекаемся от содержания высказываний, то изучать речь (или обучать ей) в отрыве от содержания невозможно.

Используемая в школе система работы над связным высказыванием соотносится со всеми этапами структуры речевой деятельности. Однако, рассматривая речь как деятельность, она не выходит за рамки речевого действия. Это действие подчинено собственно речевой цели — адекватно передать при помощи языковых средств содержание высказывания: раскрыть тему и выразить основную мысль (идею). Действие мотивировано только содержательно. Мотивация более высокого уровня (с какой целью мы создаем данное высказывание, кому оно адресовано и пр.), которая обязательно возникает, если мы рассматриваем речевое действие как деятельность общения, (коммуникации), здесь отсутствует.

Другими словами, в системе не предусмотрено умение ориентироваться в ситуации общения: анализировать мотивы речевой деятельности, условия, цели и задачи общения. В ней отсутствует звено из фазы ориентировки. Это звено связывает речевое действие с коммуникативной деятельностью говорящего, что мешает полностью осуществить в обучении наметившийся в системе деятельности подход к речи, осуществить обучение языку как средству общения.

Чтобы приблизить условия обучения к естественным условиям общения, необходимо ввести учащегося в речевую ситуацию и научить его ориентироваться в ней: ясно представлять себе собеседника, условия речи, задачи общения.

Эта проблема может быть решена при помощи данных функциональной стилистики. В данном случае подразумевается характеристика экстралингвистических факторов, которая обусловливает стиль речи: сферы общения — официальная или неофициальная, условия общения — персональная или массовая коммуникация, функции речи — общения, сообщения, воздействия. В совокупности эти признаки составляют типовую, стилистически значимую, речевую ситуацию.

Необходимо усилить обучение и на этапе реализации программы высказывания. Этой цели служат понятия из области лингвистики речи, включенные в программу. Это знания о стилях и типах речи, о строении разновидностей описания, повествования, рассуждения, о сочетании в тексте фрагментов с различным типовым значением, о способах и связях предложений в тексте. Они способствуют формированию речевых умений сознательным путем.

Итак, наиболее благоприятные условия для совершенствования речи создаются тогда, когда обучение реализуется в условиях, приближенных к естественной коммуникации (на уровне деятельности), что обеспечивает сознательность в построении высказывания и более высокую мотивацию в обучении.

Коммуникативный подход в работе по развитию речи существенно меняет методы обучения. Наряду с традиционным для школы прямым, имитационным методом усвоения родной речи (ведущие приемы обучения: изложение и сочинение по образцу), большое значение приобретает метод моделирования речевого высказывания. Он реализуется в ситуативных упражнениях различного вида, которые основаны на взаимосвязи содержания и речевого оформления наших высказываний и речевой ситуации.

Таким образом, коммуникативный навык, являясь целью обучения русскому языку в основной школе, предполагает способность понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватно целям, задачам, сферам, ситуациям общения. Он включает в себя знание основных понятий лингвистической речи - стили, типы речи, строение описания, повествования, рассуждения, способы связи предложений в тексте и т.д.; умения и навыки комплексного анализа текста.

Понимание речи как деятельности, успешно разрабатываемое современной психологической школой и сегодня, является стимулом для развития методической мысли и научной основой совершенствования преподавания русского языка в школе.

**1.2. Из истории изучения сочинения-рассуждения в научно-методической литературе**

Вопрос о рассуждении в методической литературе является довольно спорным. В его изучении условно можно выделить четыре основных периода.

**Первый период - середина XVIII - начало XIX века –** данный период характеризуется становлением и развитием проблемы рассуждения под влияние филологических трудов М.В. Ломоносова. Ломоносов рассматривал рассуждение как чистый «род разговоров», а также дал характеристику его композиционным частям.

**Второй период - начало XIX - середина XX века -** знаменателен появлением большого количества методических исследований по проблеме обучения школьников сочинению-рассуждению. Мысли о рассуждении как о виде ученических сочинений представлены в трудах исследователей: Е.И. Абакумова, А.Д. Алферова, К.Б. Бархина, П.Е. Басистова, Е.В. Белявского, С.Н. Брайловского, Ф.И. Буслаева, В.А. Добромыслова, А. Мирлеса, А.В.Миртова, М.Н. Ольшамовского, СВ. Преображенского, В.А. Самсонова, Н.М. Соколова, М.А. Тюкалова и др.

Большой вклад в работу над данной проблемой внес основоположник методики русского языка как науки Ф.И. Буслаев.

П.Е. Басистов в авторской работе «Материалы к решению вопроса: что надобно знать, чтобы ознакомить учеников с рассуждениями?» затрагивает вопрос о последовательности работы над рассуждением. Ученый считает, что рассуждение является одним из самых сложных видов сочинений, поэтому целесообразным считает начинать работу над ним только в пятом классе. Обучение сочинению-рассуждению, по мнению П.Е. Басистова, должно основываться на основных понятиях логики и проводиться на понятийно-терминологической основе. [4.С.41] Данная точка зрения нашла продолжение и развитие в трудах С.В. Преображенского, С.Н. Брайловского, В.А. Самсонова, А.В. Миртова, М.А. Тюкалова, К.Б. Бархина.

Отметим, что ученые XIX - первой половины XX века определили возрастные границы 10-11 лет, в пределах которых целесообразно начинать обучение учащихся сочинению-рассуждению. Также были определены темы для работы над рассуждением, предпринята попытка разработать программу и методику обучения данному виду сочинений, указана необходимость развития логического мышления учащихся.

**Третий период - 70 - 80-е гг. XX века** - проблема рассуждения получает дальнейшее развитие в работах А.В. Текучева, В.Н. Мещерякова, Т.А. Ладыженской, П.Ф. Ивченкова, Ю.И. Равенского, С. В. Пучковой, Н.А. Менделевич, В.В. Вирясовой, С.А. Никольской, Г.А. Богдановой, Т.И. Тамбовкиной, Ю.Ф. Тамбовкина и др. Указанные методисты и учителя – практики приняли взгляд на рассуждение как жанр ученических сочинений. Т.А. Ладыженской было разработано методическое пособие «Система обучения сочинениям на уроках русского языка», где работа над рассуждением рассматривается как обучение созданию текста в определенной «композиционной форме» [13. С. 44]. Авторы пособия описывают виды рассуждений, разрабатывают методику работы над композиционной формой рассуждения, акцентируя внимание на способе построения именно логического рассуждения, так как от него зависит композиция сочинения.

Исследователь О.А. Нечаева в своих работах дает определение понятия «рассуждение», раскрывает его логическую основу, описывает смысловые разновидности данного типа речи, его композиционные особенности, а также теоретически излагает вопрос о сочинении-рассуждении с лингвистической точки зрения [15.С.32]. Рассуждение рассматривается как функционально-смысловой тип речи, который может иметь различные стилистические и жанровые разновидности.

**Четвертый период - рубеж XX -XXI вв.**– в этот период точка зрения О.А. Нечаевой получает дальнейшее развитие в научно-методических трудах А.И. Мамалыги, А.И. Горшкова, Г.Я. Солганика, С.А. Арефьевой, Т.Б. Трошевой, а также в диссертационных исследованиях Т.В.Рачеевой, Н.В. Гужовой и др.

Значительный вклад в разработку проблемы рассуждения внесла С.А. Арефьева. В своей монографии «Синтактико-стилистическая подготовка учащихся к сочинениям разных типов» [1] она касается вопросов, связанных с типологической структурой рассуждения, его логической основой, композиционными и языковыми особенностями.

С.А. Арефьева разработала программу и методику синтактико-стилистической подготовки учащихся 5, 7 и 9 классов к сочинениям разных типов и стилей речи. Она определила перечень лингвистических знаний и умений учащихся, которые нужны для работы над текстами типа рассуждение, привела планы-конспекты уроков, обучающих написанию сочинения-рассуждения в публицистическом, художественном и научном стилях речи.

Взгляд на рассуждение как функционально-смысловой тип речи в настоящее время довольно широко распространен как среди исследователей, так и учителей-практиков и представлен во всех действующих учебниках русского языка для школы.

**1.3 Рассуждение как функционально-смысловой тип речи**

Рассуждение – это функционально-смысловой тип речи, логической основой которого являются причинно-следственные отношения между явлениями (на основе умозаключения), с функцией обоснования признака, действия, оценочного состояния, возможности, долженствования, необходимости [2. С. 15].

Функция рассуждения определяет грамматическую форму суждения-вывода. Вывод, в свою очередь, устанавливает общий смысл рассуждения и его языковую форму.

Таким образом, делаем вывод: изучение языковых особенностей рассуждения в школе должно строиться иначе, чем изучение языковых особенностей повествования и описания. Оно должно опираться на основные понятия логики и проводиться на понятийно-терминологическом уровне с разбором языковых особенностей смысловых разновидностей рассуждения, которые зависят от грамматической формы суждения - вывода. Учащиеся должны уметь четко разделять понятия, относящиеся к рассуждению как типу речи (логические), и понятия, используемые в работе над сочинением-рассуждением (учебно-языковые).

Рассуждение как функционально-смысловой тип речи отличается от повествования и описания особым видом смысловой связи - причинно-следственной. Языковыми средствами причинно-следственной связи являются союзы (сочинительные и подчинительные), вводные слова и вводные предложения, последовательность синтаксических конструкций при бессоюзной связи посылок и вывода и др.

Типологическая структура рассуждения опирается на:

1. логическую основу - причинно-следственные отношения между суждениями, образующими умозаключение (вывод);
2. функцию рассуждения как типа речи - функцию обоснования мысли;

3) характер объекта мысли и речи – умозаключение (вывод).

Основными языковыми средствами типологической структуры рассуждения являются:

1) утвердительные или отрицательные синтаксические конструкции, требующие доказательства (конструкции- тезисы);

2) союзы или определенная последовательность синтаксических конструкций, служащие средством причинно-следственной связи (союзной или бессоюзной) между предложениями-суждениями в умозаключении;

3) вводные слова и вводные предложения [2. С. 32].

Языковые особенности каждой смысловой разновидности рассуждения определяются целью рассуждения и грамматической формой суждения-вывода.

Рассуждение как тип речи широко употребляется в научном, художественном и публицистическом стилях.

В научном стиле рассуждения используются для обоснования научного предложения – гипотезы. Чаще других смысловых разновидностей в научном стиле используются рассуждения с целью обоснования каких-либо явлений: признака, действия, желательности, необходимости.

В художественном стиле больше распространены рассуждения, целью которых являются обоснования обусловленного действия и рассуждения с целью категорического отрицания или утверждения в форме риторического вопроса. Однако, как и в публицистическом стиле, могут использоваться все виды.

В научном, художественном и публицистическом стилях функционируют композиционные формы полного или сокращенного рассуждения. Во всех стилях полная форма употребляется достаточно редко. Чаще других полная форма используется в научном стиле, так как именно в научном рассуждении необходимы полные доказательства и четкие выводы, реже - в художественном.

Стиль речи в рассуждении определяется как речевой системностью стиля, так и языковой формой суждения-вывода в каждой смысловой разновидности рассуждения.

Языковое обеспечение стилистической формы рассуждения зависит от функций речи:

- информативно-воздействующей - в публицистическом стиле;

- сообщением объективных обобщенных знаний - в научном стиле;

-созданием художественного образа - в художественном стиле.

Поэтому в научном стиле использование образных средств минимизировано, а в художественном рассуждении они широко используются для создания художественного образа. В публицистическом рассуждении функционирование всех языковых средств соподчинено главной цели - доказательству правильности высказанной автором мысли и побуждению читателя поверить автору, последовать его призыву.

В публицистическом рассуждении используется книжная, официальная лексика: патетическая окраска предложений, инверсия и т.п. Основные стилистические разновидности публицистического рассуждения - размышления на общественно-политические темы в жанре памфлета, очерка.

В научном рассуждении широко употребляется специальная лексика, терминология, сложные синтаксические конструкции (сложные по форме и по семантике). Основные стилистические разновидности научного рассуждения - размышления на научную тему в жанре статьи, рецензии, научного доклада, монографии и т.д.

В художественном рассуждении используются все уровни русской лексики, эмоционально-оценочная лексика, образные средства языка, разнообразные синтаксические средства, исключающие синтаксическую монотонность. Главная стилистическая форма художественного рассуждения - это размышления на самый широкий спектр тем: социально-политические, общественно-бытовые, культурно-просветительные, научные в жанре рассказа, характеристики литературного героя, отзыва, рецензии, эссе и т.д.

Таким образом, рассуждение - это тип речи, имеющий ряд особенностей:

1. Логическая основа рассуждения - причинно-следственные отношения между явлениями.
2. Функция рассуждения –доказательство, обоснование мысли, установление причинно-следственной связи между явлениями.
3. Характерная черта рассуждения - наличие положения (тезиса), нуждающегося в доказательстве.
4. Грамматические признаки рассуждения определяются целью рассуждения и языковой формой суждения - вывода.
5. Виды рассуждений: рассуждение с целью обоснования признака, действия, оценочного состояния, возможности, долженствования, необходимости и рассуждение, целью которого является категорическое отрицание или утверждение в форме риторического вопроса.
6. Речевые жанры рассуждения: очерк, памфлет, статья, рассказ, доклад, рецензия, отзыв, эссе и т.д.
7. Стилистические разновидности рассуждения: научное, публицистическое, художественное.

**Выводы по первой главе**

Исследовав проблему формирования коммуникативных навыков при написании сочинения-рассуждения учащимися, можно сделать следующие выводы:

1. Важную роль в формировании коммуникативного навыка играет рассуждение. Планирование речевого действия заключается в отборе содержания, в составлении программы высказывания. Ключевую роль здесь играет предмет речи — тема, основная мысль высказывания, а также ограничения, накладываемые на отбор содержания требованиями стиля, типа, вида, формы речи.

Работа по овладению нормами литературного языка формирует навыки правильного воспроизведения слова, словоформы, структуры словосочетания и предложения. Работа по обогащению словарного запаса формирует умения уместно и правильно, с учетом требований контекста, употреблять языковые средства в речи. В совокупности все это работает на формирование коммуникативных навыков учащихся.

2.В изучении вопроса о рассуждении условно можно выделить четыре основных периода. Первый период (середина XVIII - начало XIX века) характеризуется становлением и развитием проблемы рассуждения под влиянием филологических трудов М.В. Ломоносова, который рассматривал рассуждение как чистый «род разговоров», а также дал характеристику его композиционным частям.

Второй период(начало XIX - середина XX века)связан с появлением большого количества методических исследований по проблеме обучения школьников сочинению-рассуждению. Учеными затронут вопрос о последовательности работы над сочинением-рассуждением, определены возрастные границы 10-11 лет, в пределах которых целесообразно начинать обучение учащихся сочинению-рассуждению. Также были определены темы для работы над рассуждением, предпринята попытка разработать программу и методику обучения данному виду сочинений, указана необходимость развития логического мышления учащихся.

На третьем этапе (70 - 80-е гг. XX века) проблема рассуждения получает дальнейшее развитие. Методисты и учителя-практики стали рассматривать рассуждение как жанр ученических сочинений. Т.А. Ладыженская и другие описывают виды рассуждений, разрабатывают методику работы над композиционной формой рассуждения, акцентируя внимание на способе построения именно логического рассуждения, так как от него зависит композиция сочинения. Исследователь О.А. Нечаева раскрывает логическую основу рассуждения, описывает смысловые разновидности данного типа речи, его композиционные особенности, а также теоретически излагает вопрос о сочинении-рассуждении с лингвистической точки зрения.

На четверном этапе (рубеж XX -XXI вв) дальнейшее развитие получает учение о сочинении-рассуждении О.А. Нечаевой. С.А. Арефьева разработала программу и методику синтактико-стилистической подготовки учащихся 5, 7 и 9 классов к сочинениям разных типов и стилей речи.

В настоящее время взгляд на рассуждение как функционально-смысловой тип речи довольно широко распространен как среди исследователей, так и учителей-практиков и представлен во всех действующих учебниках русского языка для школы.

3.Изучение языковых особенностей рассуждения в школе должно строиться иначе, чем изучение языковых особенностей повествования и описания. Оно должно опираться на основные понятия логики и проводиться на понятийно-терминологическом уровне с разбором языковых особенностей смысловых разновидностей рассуждения, которые зависят от грамматической формы суждения-вывода. Учащиеся должны уметь четко разделять понятия, относящиеся к рассуждению как типу речи (логические), и понятия, используемые в работе над сочинением-рассуждением (учебно-языковые).

**Глава II. Работа по формированию коммуникативных навыков при обучении сочинению-рассуждению в основной школе**

В данной главе содержится описание методики работы по формированию навыков написания сочинения-рассуждения обучающимися и обобщение нашего опыта работы в основной общеобразовательной школе с учетом ее применения.

**2.1. Обоснование изучения рассуждения как средства формирования коммуникативных навыков учащихся на уроках русского языка в основной школе**

Работа над рассуждением на уроках русского языка в школе призвана формировать логическое мышление. Сочинение-рассуждение является эффективным средством формирования и развития коммуникативных умений и навыков, навыков логического мышления, так как в основе рассуждения лежит умозаключение в виде предложения, построенного по законам логики.

Развитие логического мышления учащихся –это одна из важнейших задач современной школы. Русский язык как учебный предмет играет в этом процессе особенную роль. Выдающийся русский ученый-педагог К.Д. Ушинский отмечал, что развивать язык отдельно от мысли невозможно. Развивать в детях дар слова - значит почти то же самое, что развивать в них логичность мышления. Работа над изучением типа текста рассуждение в основной школе начинается с 5 класса и продолжается вплоть до ЕГЭ. Данный экзамен подводит итоги изучения этого типа речи при написании сочинения-рассуждения на одну из предложенных в контрольно-измерительных материалах тем. Сочинение-рассуждение в рамках ОГЭ по русскому языку призвано проверить уровень сформированности коммуникативных умений и навыков у выпускника основной школы. Выпускник должен:

1. понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
2. определять тему текста, позицию автора (идею);
3. формулировать основную мысль своего высказывания;
4. развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
5. последовательно и связно выстраивать композицию письменного высказывания;
6. отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
7. соблюдать при письме нормы литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Третья часть (задание 15 – сочинение-рассуждение) экзаменационной работы ОГЭ проверяет реальное состояние практических речевых умений и навыков, а также дает представление о том, как выпускники основной школы владеют монологической речью, умеют аргументировать свою точку зрения. Сочинение-рассуждение помогает составить представление об общем развитии ученика, о его нравственной и социальной зрелости, о его общей культуре. Еще Сократ отмечал, что ничто так точно не характеризует человека, как его речь. «Заговори так, чтобы я тебя увидел,» - сказал Сократ.

Сочинение-рассуждение в рамках ОГЭ представляет собой нормативную форму высказывания. В 2015-16 учебном году в рамках ОГЭ учащимся предлагается три альтернативных задания (15.1, 15.2, 15.3), на одно из которых нужно дать развернутый аргументированный ответ.

Сочинение можно считать удачным, если в нем:

- правильно определена и раскрыта тема;

- поняты основные мысли исходного текста;

- последовательно изложены факты и аргументы с учетом требования задания (2 аргумента только из прочитанного текста или аргумент из жизненного опыта);

- названы основные художественные средства, указано их значение в раскрытии авторской мысли;

- высказана личностная позиция автора с использованием аргументации.

Умение правильно определять тему и идею - это главное условие правильного и полноценного понимания высказывания. Анализируя текст, выделяя в нем различные структурные элементы (абзацы, предложения, слова, словоформы), объясняя их смысловую, эмоциональную функцию, глубже воспринимаем идейное содержание текста.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку убеждает в том, что чтение – понимание – умение интерпретировать текст – это ключевые общеучебные умения, необходимые школьнику для успешного усвоения курса родного языка.

В связи с этим необходима следующая систематическая работа на уроках русского языка в основной школе:

- регулярно работать с текстами различных стилей и типов речи;

- формировать умение рассуждать на предложенную тему, выдвигая тезис, приводя грамотные аргументы и делая вывод;

- вырабатывать чувство языка, развивать творческие способности учащихся как на уровне содержания, так и на уровне языковых средств.

Следует отметить, что работа по обучению написания сочинения – рассуждения оказывает положительное влияние на профессиональное совершенствование самого учителя: чтобы сформировать у учащихся коммуникативные навыки через работу над рассуждением, учитель должен сам владеть навыками анализа и синтеза, уметь монологически рассуждать, что предполагает дальнейшее самообразование, а также влияет на повышение педагогического мастерства педагога, побуждает его к творческой разработке уроков, позволяет на этой основе достигать более высокого качества знаний учащихся. Вприложениях 1-4представлены сочинения-рассужденияучащихся 5-9 классов. Уроки в этих классах я преподавала и преподаю (разные периоды). По данным работам можно проследить, насколько учащиеся владеют коммуникативными навыками написания сочинения-рассуждения.

Таким образом, только целенаправленная и планомерная работа учителя обеспечивает решение таких важных проблем современного школьного образования, как активное и творческое владение всеми видами речевой деятельности, формирование личности, осознающей необходимость своего культурно-речевого совершенствования, а также позволит учащимся ориентироваться в выполнении заданий в рамках ОГЭ.

**2.2. Особенности изучения типа речи рассуждение в 5-8 классах**

Знакомство с рассуждением в 5 классе учитель начинает после того, как ученики познакомятся с особенностями описания и повествования. Элементы этой работы, которая носит пропедевтический характер, вводятся в начальной школе. Рассматривая строение рассуждения, следует обратить внимание на существенное отличие этого типа речи от описания и повествования. Пятиклассники должны понимать, что содержанием описания и повествования является окружающая нас действительность (природа, описание времени года, внешности человека, любимой игрушки, трудовых процессов, интересного случая из жизни и т. п.), а рассуждения — связи между предметами и явлениями, устанавливаемые человеком.

Сведения о строении сочинения-рассуждения могут быть сформулированы следующим образом: в любом рассуждении имеются три части. В первой части содержится тезис - утверждение, которое нужно доказать. Во второй части обязательно дается обоснование высказанной мысли: приводятся аргументы (доводы, доказательства) и примеры. Рассмотрим обучающее упражнение для формирования навыков рассуждения на основе русской народной сказки «Царевна-лягушка», которую изучают пятиклассники на уроках литературы: Василису назвали Премудрой (тезис), потому что она могла справиться с любым поручением (аргумент): испекла пышный и красивый каравай, соткала за ночь чудесный ковер, одним взмахом руки превратила комнату в озеро с белыми лебедями (примеры). В рассуждении третья часть — вывод. Данное рассуждение разумно закончить предложением-выводом: «Словом (или «таким образом», Василиса была мастерицей на все руки. Поэтому и получила прозвище «Премудрая» [5. С.75].

Обычно обоснование и тезис связываются союзами потому что и так как, а вывод присоединяется словами – клише: «поэтому», «таким образом», «итак», «, следовательно,».

Для выработки умения видеть основные части рассуждения на уроках развития речи полезно предлагать учащимся упражнения по анализу строения текста, нахождения в нём тезиса, аргументов и вывода (если он есть).

Выполняя такие упражнения, уже в 5 классе можно учить детей при написании изложения включать элементы сочинения-рассуждения (см. приложение 1).

В 6 классе следует привлекать учащихся к элементам рассуждения в научном стиле. При этом одна из задач обучения - совершенствование у школьников умения владеть русским языком как языком изучаемого предмета. В работе учителю целесообразно использовать тексты научного стиля на лингвистические темы, предлагая ученикам задание определить тип речи, пересказать текст, сохраняя структуру рассуждения (см. приложение 1). Для формирования и развития умения анализировать научный текст полезно использовать следующие организационные формы комплексного анализа текста:

1) коллективная работа класса или фронтальная беседа: под руководством педагога учащиеся определяют тему, основную мысль текста (идею), прослеживают развитие авторской мысли в тексте, определяют композиционное строение текста, находят микротемы, анализируют лексику и т. д. Учителю полезно предложить учащимся памятку-алгоритм, которая поможет последовательно проанализировать текст;

2) анализ данного текста с помощью наводящих вопросов.

В 7 классе учитель выстраивает работу над рассуждением публицистического стиля. Обучая школьников построению публицистических рассуждений, важно отметить особенности этих высказываний: использование цитат, доказательства от противного, риторические вопросы, вопросы-размышления («или — или») и т.п.

В 8 классе, продолжая целенаправленную работу над сочинением- рассуждением, учитель знакомит учащихся с законами логики при построении устного и письменного рассуждения. Начиная с 8 класса, необходимо формировать у школьников умения давать общую оценку прочитанным художественным произведениям. Учащиеся должны научиться оценивать их содержание и форму, размышлять по поводу проблем, затронутых в прочитанном произведении. На уроках развития речи целесообразно познакомить с образцами эссе, отзывов, рецензий, обращая внимание на общие черты и различия текстов данных жанров.

Для анализа предлагаются тексты различных жанров. Педагог акцентирует внимание на стилевые особенности, лексические средства, которые помогают создать текст. Работа строится на литературных произведениях, включённых в школьную программу (см. приложение 1).

Данная форма организации учебной деятельности в 8 классе позволяет проанализировать текст как на литературоведческом, так и на лингвистическом уровне: выявляется уровень восприятия произведения учащимися, выделяются существенные признаки произведения, способные обострить внимание учащихся к художественному слову, к творчеству писателя.

Таким образом, по итогам изучения рассуждения в 5-8 классах ученики должны владеть следующими умениями и навыками:

1. Уметь отличать рассуждение от других типов речи.

2. Знать особенности употребления рассуждения в научном, художественном и публицистическом стиле.

3. Определять тему, идею, авторскую позицию в тексте, анализировать лексику рассуждения.

4. Определять в тексте структурные элементы рассуждения.

5. Уметь строить устный монологический ответ, используя тип речи рассуждение.

Следует отметить, что в практике основной школы известны случаи, когда с 8 класса в учебный план вводятся элективные курсы, кружки или факультативные занятия, целью которых является подготовка учащихся к государственному экзамену, в частности – подготовка к написанию сочинения-рассуждения. Эти занятия продолжаются и в 9 классе, являясь полезным дополнением к программному курсу изучения русского языка.

**2.3. Работа над сочинением-рассуждением в 9 классе.**

**Практические рекомендации педагогу для работы над сочинением-рассуждением в рамках ОГЭ**

Работа по развитию речи учащихся в 5-8 классах является пропедевтической, так как готовит учащихся основной школы к основному государственному экзамену (ОГЭ) в 9 классе.

Новая форма аттестации выпускников 9 класса общеобразовательных учреждений впервые была введена в рамках Федерального эксперимента по введению профильного обучения в 2008 учебном году и действует до сих пор, претерпев некоторые изменения.

В 2015-16 учебном году экзаменационная работа в рамках ОГЭ состоит из трёх частей:

1) сжатое изложение прослушанного текста (аудиозаписи текста) в объеме не менее 70 слов;

2) выполнение 13 заданий с кратким ответом;

3) написание сочинения – рассуждения на одну из трех предложенных тем в объеме не менее 70 слов:

- 15.1. – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему с двумя обязательными примерами из данного в КИМ текста (см. приложение 2);

- 15. 2. – сочинение- рассуждение на основе предложенного в КИМ текста с двумя обязательными примерами из предложенного в КИМ текста (см. приложение 3);

- 15.3. – сочинение – рассуждение на нравственную тему (например, «Как Вы понимаете значение слова КРАСОТА? Напишите сочинение-рассуждение на тему «Какого человека можно назвать красивым?») с двумя обязательными примерами: одним из предложенного в КИМ текста, другим – из жизненного опыта (см. приложение 4).

Таким образом представлены контрольно-измерительные материалы в учебно-методическом пособии «ОГЭ – 2016. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов» под редакцией И. П. Цыбулько, а также в учебно-методическом пособии «Русский язык. Подготовка к ОГЭ-2016. 30 тренировочных вариантов» под редакцией Н.А. Сениной.

Итак, работа по подготовке к выполнению третьей части ОГЭ –сочинению- рассуждению должна помочь учащимся систематизировать все имеющиеся знания по рассуждению, а также повторить стилевые типы рассуждения.

Вспомним уже упомянутую возможность по введению в 9 классе кружка или элективного курса в объеме 34 часов. Этот курс может иметь более широкое название «Русский язык: подготовка к ОГЭ» или конкретное: «Тайны текста». Важно, что дополнительные часы в 9 классе помогут педагогу диагностировать проблемы, имеющиеся у учащихся при подготовке к ОГЭ, повторить сведения по изученным разделам лингвистики за курс 5-9 класса, продолжить тренировку в написании сжатого изложения и работу по обобщению особенностей текста рассуждения.

В рамках работы по подготовке к написанию сочинения-рассуждения можно предлагать учащимся следующие типы заданий:

1) прокомментируйте проблему. Для проблемы можно подобрать цитаты, проблемные высказывания известных людей. Например,

«На свете счастья нет, а есть покой и воля» (А.С. Пушкин)

«Правда – горькое питьё, неприятное на вкус, но зато восстанавливающее здоровье» (О.де Бальзак)

«Быть может, тайна всей жизни не в возможности всё сделать, а в возможности думать, что ты всё сделаешь» (И.С. Тургенев)

«Где родился, там и пригодился» (Пословица).

Данная работа интересна и тем, что подобные цитаты могут использоваться в качестве аргументов в написании сочинения, они могут подбираться учениками и предлагаться для комментария одноклассникам.

2) Продолжите текст по вступлению или напишите сочинение-рассуждение по данному началу:

«Хорошее воспитание. Хорошие манеры. Что стоит за этими понятиями?» или «Все профессии нужны, все профессии важны. А какую профессию выбираю я и почему?».

3) Выразите своё отношение к поставленной проблеме:

- что такое свобода? (дружба, любовь, человечность и т. п.);

- проблема выбора профессии с учётом личных и общественных интересов.

В процессе преподавания русского языка в 9 классе важно учитывать объективные закономерности протекания педагогического процесса в старших классах. Это усложнение тематики, необходимость работы с текстами различных стилей, типов речи и объемов, потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, а также умениями, связанными с созданием собственного речевого высказывания. В связи с указанными закономерностями важно обратить внимание на формирование навыков рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой, текстом. Педагогу необходимо обучать комплексному анализу текста, обращая внимание учащихся на эстетическую функцию языка, а также учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей.

В условиях классно-урочной системы текст, с одной стороны, предстает как стимул для обсуждения различных проблем, с другой стороны, - предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания (смысловая информация, структура и набор языковых средств).

Таким образом, тексту, с опорой на который экзаменуемый пишет сочинение – рассуждение (задания 15.1, 15.2, 15.3) в 3 части экзаменационного задания в ОГЭ, предъявляются следующие требования:

- текст должен соответствовать требованию «текстуальности» (внешней связности и внутренней осмысленности);

- текст должен учитывать возрастные особенности ученика. Содержание текста не должно выходить за рамки коммуникативного и жизненного опыта экзаменуемого;

- текст должен способствовать реализации одной из целей экзаменационной работы: проверить овладение важнейшим видом речевой деятельности – сознательным чтением, поэтому не должен быть слишком простым с точки зрения коммуникативного замысла автора и его реализации;

- содержание текста может сводиться к неоднозначной трактовке учеником той или иной проблемы, поставленной в тексте;

- текст должен освещать этические, нравственные или другие социально или личностно значимые проблемы, а также содержать материал для приведения аргументов (задания 15. 1, 15. 2, 15.3). Текст должен наводить на раздумья и вызывать у экзаменуемых желание высказать свое мнение по поводу прочитанного;

- содержание текста не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;

- основная мысль может быть выражена в тексте явно или эксплицитно;

- текст может принадлежать к любому стилю и функционально-смысловому типу речи;

- текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными и т. п.

Результаты ОГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя единого подхода к оценке творческих работ учащихся.

Сочинение-рассуждение в рамках ОГЭ представляет собой нормативную форму высказывания. Отсюда следует важный методический вывод: надо научить ученика этапам работы с текстом, которые позволят ему создать письменное высказывание, соответствующее всем предъявляемым требованиям и нормам.

В целом, какую бы из трех предложенных тем ни выбрал экзаменуемый, сочинение - рассуждение должны отличать:

- наличие определенной темы;

- наличие основной мысли;

- смысловая и структурная связность;

- композиционная стройность;

- точность, богатство и выразительность речи.

Особое внимание уделяется и грамотности письма. Критерии выставления баллов за орфографическую и пунктуационную грамотность прописаны отдельным пунктом.

Каковы же основные направления работы над подготовкой к написанию сочинения-рассуждения?

1. *Первый этап этой работы – научить учащихся понимать смысл данной для рассуждения темы.*

Учащиеся должны выделить ключевой момент или посыл в выбранной ими теме. Например, выбирая для написания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (задание 15.1) цитату «Фразеологизмы – неизменные спутники нашей речи. Мы часто пользуемся ими в повседневной речи, порой даже не замечая, ведь многие из них привычны и знакомы с детства», учащиеся должны отметить ключевое слово в высказывании – «фразеологизмы» (как раздел лингвистики). И далее, рассмотрев форму высказывания, отметить авторский посыл: фразеологизмы необходимы, ими пользуются. «Почему? Зачем? С какой целью?» - на эти вопросы учащимся предстоит рассуждать в своем сочинении.

2. *Второй этап – выработать у учащихся умение выражать свое отношение к содержанию высказывания, проблеме, поставленной в тексте, или цитате текста, формулировать свою позицию, строить свое рассуждение таким образом, чтобы оно было композиционно стройным и цельным.*

При подготовке к выполнению заданий 15.1, 15.2, 15.3 обязательно следует познакомить учащихся с нормой объема сочинения-рассуждения (не менее 70 слов), критериями оценивания (СК и ГК) сочинения по следующим позициям: наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование значения слова, наличие 2 примеров-аргументов из исходного текста и жизненного опыта (в зависимости от выбранного задания), смысловая цельность, речевая связность, последовательность рассуждения, композиционная стройность, грамотность и фактическая точность письменной речи экзаменуемого.

Важно поработать над каждым критерием на отдельных уроках (за счет кружковой работы или элективного курса) или же включить фрагменты подготовки к ОГЭ в текущие уроки русского языка в 9 классе. Учащиеся должны чётко понимать, на что необходимо обратить внимание при написании сочинения-рассуждения.

Алгоритм написания сочинения-рассуждения 15.1

1.Сформулировать собственный тезис на основе высказывания автора.

Тезис, т.е. положение, подлежащее доказательству, должен представлять собой интерпретацию заявленной фразы автора на теоретическом уровне.

2. Привести различные доказательства (аргументы) этого тезиса – не менее двух аргументов из текста, иллюстрирующих различные языковые явления.

3. Сделать вывод-заключение, подтверждающий заданный тезис.

Умения, проверяемые заданием 15.1:

- извлекать информацию из текста, адекватно понимать и интерпретировать ее в соответствии с темой и заданным типом речи;

- уметь создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста;

- уметь создавать письменное высказывание по заданным параметрам;

- отбирать для анализа языковые явления;

- аргументировать теоретический тезис;

- логически последовательно излагать свою точку зрения.

Грамотно организовать мысли помогут речевые клише.

1.Вступление (формулирование тезиса): *Безусловно, … Я считаю, … На мой взгляд, … Автор убежден, что… Попробуем разобраться в смысле этого высказывания; Я разделяю точку зрения…*

2. Основная часть (аргументация): *В подтверждение этого тезиса приведу пример, демонстрирующий лексическое (или грамматическое) явление из…предложения прочитанного мною текста.*

*Рассмотрим …предложение. В нем использовано такое лексическое (или грамматическое) явление, как…*

3. Заключение (вывод): *Таким образом, … Значит, … Нам удалось доказать, что… Мы пришли к выводу о том, что…*

Алгоритм написания сочинения-рассуждения 15.2

1.Вдумчиво и не спеша прочитайте текст, с которого начинается часть 2 вашей экзаменационной работы.

2.Прочитайте задание 15.2 и поработайте с предложением (фрагментом) текста, вынесенным в задание. Подчеркните в нем ключевые слова. Какая мысль заключена в этом предложении (фрагменте)?

3.Найдите в тексте это предложение (фрагмент) и подчеркните его.

Определите:

а) в какой части текста находится это предложение (фрагмент) – в начале, середине или конце;

б) кому принадлежит это высказывание – герою произведения или самому автору;

в) какова позиция автора произведения – что он хотел сказать, какую основную мысль передать читателю (проще говоря, какова идея произведения);

г) выражает ли автор свою позицию непосредственно (в каких-либо предложениях) или опосредованно;

д) если в тексте не выражена словесно основная мысль или нет прямой оценки автора, которую он дает герою и его поступкам, то определите, при помощи каких средств автор выражает свое мнение (при помощи сюжета, композиции, образа положительного героя, портрета героя, его речевой характеристики и т.п.).

4.Сформулируйте идею текста (основную мысль) и определите, соответствует ли авторская позиция вашему пониманию, вашему мнению по поводу анализируемого фрагмента. (Как правило, с позицией автора трудно не согласиться, если речь идет о каких-либо нравственных понятиях – добре, честности, милосердии).

5.Объясните, как вы поняли предложение (фрагмент) текста: дайте свое видение, свою трактовку смысла цитаты. Помните, что вы должны выразить свое мнение о фрагменте в контексте всего рассказа в целом.

6.Найдите в тексте два примера, которыми вы сможете подтвердить свое мнение, свои рассуждения о фрагменте. Помните, что вы аргументируете (доказываете) свою оценку, свое мнение о цитате.

7.Соотнесите ваш вывод, которым вы завершаете свои рассуждения, с вашим объяснением смысла фрагмента.

8. Напишите сочинение, соблюдая структуру сочинения-рассуждения. Проверьте его.

Умения, проверяемые заданием 15.2 (15.3)

- адекватно понимать информацию из прочитанного текста;

- понимать основную мысль прочитанного текста;

- уметь создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста;

- уметь создавать письменное высказывание по заданным параметрам;

- уметь устанавливать авторскую позицию в тексте, формулировать ее;

- уметь выражать личностно-эмоциональное отношение к теме текста и формулировать свою позицию по данной теме;

- логически последовательно излагать свою точку зрения.

Грамотно организовать мысли помогут речевые клише.

1.Вступление (формулирование тезиса): *Попробуем разобраться в смысле этого высказывания. Смысл финала текста говорит нам о том, что… Мне кажется, в этом отрывке содержится главная мысль текста: … Текст (фамилия автора в род.п.) заставил меня задуматься над…*

2.Основная часть (аргументация): *Эту мысль подтверждает предложение… Проиллюстрировать тезис можно следующим примером из текста. Справедливость этого можно доказать на примере… предложения.*

3.Заключение (вывод): *Итак, в заключение … Подводя итог моим рассуждениям, могу сказать, что … Таким образом, мы пришли к выводу, …*

Алгоритм написания сочинения-рассуждения 15.3

1.Прочитайте задание. Сформулируйте определение слова, данного в задании. Прокомментируйте тезис-определение. Напишите вступление.

2.Найдите в тексте один пример, подтверждающий данное вами определение. Отметьте номер нужного (-ых) предложения(-ий). Запишите один пример из текста (можно указать № предложения или записать цитату), подтверждающий данное вами определение (используйте речевые клише). Вспомните и запишите один пример из вашего жизненного опыта. Если нет примера из жизни, найдите еще один пример из текста. Оформите примеры-аргументы с помощью речевых клише и с соблюдением норм пунктуации.

3. Рассуждение завершите выводом. Помните, что вывод должен быть созвучным тезису.

Как видим, в задании 15.3 содержится важное отличие от заданий 15.1 и 15.2: в первых нужно привести два примера-аргумента из текста, в задании 15.3 из текста должен быть только один аргумент. Другой аргумент должен быть основан на жизненном опыте.

При написании вступления тезисом должно стать определение какого-либо нравственного понятия, данное вами. Задайте себе вопрос: как я это понимаю? Определение постарайтесь дать одним предложением. Прокомментируйте его. Затем переходите к основной части.

В заключении вы должны еще раз вернуться к определению понятия, но уже в самом общем виде, показав его значение не только для вас, но и для людей вообще.

Клише-помощники в оформлении сочинения 15.3

1.Вступление (формулирование тезиса): *Что такое красота? Немногие над этим задумываются сегодня. Я считаю, что …*

*Я думаю, что доброта – это …*

*На мой взгляд, человечность – это …*

2. Основная (аргументация): *Эту мысль подтверждает предложение …*

*В тексте (фамилия автора) можно найти пример, подтверждающий мою мысль.*

*В подтверждение приведу пример из жизни.*

*Примеры (слово-понятие) можно встретить и в жизни.*

*В жизни мы часто наблюдаем/сталкиваемся с …*

Практическая модель написания сочинения-рассуждения

1. Выбор задания.

2.Выделение ключевых слов в высказывании, вопросе.

3. Формулирование тезиса.

Тезис может формулироваться как вопрос («Как я понимаю, что такое человечность?» или «Что же такое красота и какой она может быть?») или согласие с высказыванием ученого, автора текста (например, «М. В. Панов писал: «Язык подобен многоэтажному зданию. Его этажи – единицы: звук, слово, словосочетание, предложение… И каждая из них занимает свое место в системе, выполняет свою работу». Я согласен с высказыванием автора (ученого, лингвиста), потому что язык – это сложная функциональная система …» Для экзаменуемого важно четко понимать тему рассуждения и развернуть ее при помощи примеров из текста или личного опыта (в зависимости от задания). Например, при выборе задания 15.2 комментировать следует не весь прочитанный текст из КИМ, а только ту проблему, которая была заявлена в начале сочинения.

Позиция учащегося должна звучать как ответ на вопрос. Для облегчения работы вновь предлагаем клише:

«Над этим вопросом задумывается автор текста. Автора интересует вопрос о … Над этой проблемой предлагает поразмышлять автор».

4. Комментарий проблемы.

Комментарий отличается от простого пересказа текста тем, что в пересказе говорится о том, что делают герои, а в комментарии - что делает автор. Это самое сложное в рассуждении. Важно поразмышлять над некоторыми вопросами, связанными с прочитанным текстом или цитатой. Например, кому адресован текст или цитата? Какова степень актуальности текста, цитаты, предложенной темы? Как автор текста подходит к решению этой проблемы? К какой категории относится поставленная в тексте, цитате или теме проблема (нравственная, этическая, социальная, экологическая, общественно-политическая, философская, психологическая)? Как автор рассказывает о ситуации, на чем заостряет внимание? (здесь возможно обращение к средствам выразительности, если они помогают определить авторскую позицию). Какова точка видения писателя, какой материал использует автор, чтобы высказать свою позицию? Что автор подчеркивает? Что из этого следует? К каким выводам он подводит читателя?

Итак, комментируя проблему, необходимо выявить авторское отношение к ней. Доказывая тезис, использовать весомые примеры-аргументы (не менее двух).

Авторское отношение может быть явно выражено. На это указывают глаголы в 1 лице единственного числа, эпитеты. Также может быть выражено опосредованно, что часто выражается в подборе соответствующих языковых средств.

5. Определение авторской позиции (идеи).

При этом необходимо сказать о том, как автор аргументирует свою позицию, какова цель высказывания или написания данного в КИМ текста. Следует отметить, что от экзаменуемого требуется не сформулировать позицию автора «вообще», а показать его мнение по конкретно обозначенной и прокомментированной проблеме. Как правило, авторская позиция в публицистическом тексте обозначена прямо, ее просто обнаружить. В художественном тексте позиция автора может быть не заявлена прямо. Здесь следует обратить внимание на некоторые особенности художественного текста: прямое или косвенное выражение авторской позиции, использование средств языковой выразительности, эмоционально-оценочная лексика, экспрессивность и т.д.

6. Выражение собственного отношения к проблеме. Аргументация тезиса.

Доказывая, экзаменуемый приводит не менее 2 аргументов из прочитанного текста по требованию задания, обращаясь к примерам из прочитанного в КИМ текста или (и) жизненного опыта. Собственное мнение должно быть высказано корректно и аргументировано. Необходимо вспомнить, что слышали, знаете, учили, читали по выбранной теме, какие ассоциации она вызывает, как связана, предположим, с жизненным опытом. Аргументы должны быть достаточно четкими, развернутыми и убедительными. Для заданий 15.1 и 15.2 необходимо указать номера предложений, взятых из исходного текста. Особенно важно, чтобы аргументы подтверждали, конкретно доказывали заявленную автором или экзаменуемым точку зрения, а не являлись простой или абстрактной иллюстрацией на ту же тему. Таким образом, при каждом аргументе необходимо не только указать номер предложения из текста, но и сформулировать, что именно доказывается приведенным примером.

Высказывая собственное мнение, недостаточно только выразить согласие или несогласие с автором, то есть недопустимо писать так: «Я согласен/не согласен с автором, потому что он пишет о (считает, что…) …». Главное – это подбор аргументов в защиту/против авторского высказывания или позиции. Аргументы должны что-то доказывать. Формула должна быть построена примерно так: «Я согласен/не согласен с автором, потому что… и считаю…». Можно использовать вопросно-ответную форму повествования: ученик задал себе вопрос и сам на него отвечает в сочинении-рассуждении.

В этой части работы экзаменуемый должен строго следовать правилам построения текста-рассуждения. Цель данного типа речи — убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

– тезис (главная мысль текста, главное утверждение, которое надо доказать);

– аргументация (приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования мысли);

– вывод (личное мнение, общий итог).

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что…».

Тезис: Чтение художественной литературы необходимо.

Аргументы:

1. чтение расширяет кругозор;
2. чтение художественных произведений пробуждает эмоции;
3. художественная литература воспитывает нас, делает лучше и т.д.

Вывод – утверждение доказанного.

Следует отдельно сказать об аргументах. Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» (чужой тезис). Таким образом, если рассуждающий согласен с позицией автора, то тезисы совпадают. Важно постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.

Аргументы «за» должны быть:

– правдивыми, опираться на авторитетные источники;

– доступными, простыми, понятными;

–отражающими объективную реальность.

Аргументы «против» должны быть корректными и адекватными. Они призваны убедить в том, что аргументы, приводимые в поддержку критикуемого тезиса, слабые, не выдерживающие критики. В случае несогласия с автором придется выстраивать опровергающую аргументацию, что требует от экзаменуемого такта, этической корректности.

Следует учесть, что каждый аргумент лучше начинать с нового абзаца, но обязательно продумывать логические связи между абзацами. Для осуществления такой связи уместно вспомнить о вводных словах («, во-первых,», «во-вторых,», «, следовательно,», «таким образом» и др.), указательных местоимениях и наречиях, союзах «тоже», «также», «то же», «так же».

При написании сочинений-рассуждений чаще всего используются следующие основания для аргументов:

– биография известного человека (назвать имя писателя, ученого…);

- высказывания известных философов, литераторов, художников…

– пословицы и поговорки, отражающие народную мудрость;

– факты, события;

– примеры из личного опыта и жизни окружающих;

– примеры из художественной литературы, читательского опыта.

Не случайно предлагается подобрать два аргумента, поскольку это определенное достаточное количество доводов для обоснования своей мысли.

Практика показывает, что у некоторых учащихся возникают затруднения, как начать сочинение. А ведь роль вступления очень важна. Оно помогает привлечь внимание к работе, заинтересовать, поэтому должно быть экспрессивным, небольшим по объёму (не более 3-5 предложений). Педагогу следует в течение года знакомить с различными вариантами начал подобных сочинений, рассматривать образцы. Во вступление можно включить:

1. сведения об авторе цитаты, приведенные в КИМ (15.1);

2. выражение впечатления, произведённого прочитанным текстом (15.2);

3. афоризмы, пословицы, поговорки, перекликающиеся с темой, проблемой, поднятой в тексте (15.2, 15.3);

4. рассказ об ассоциациях, которые вызывает данная тема (15.2, 15.3);

5. лирическое размышление о темах, раскрываемых автором (15.2);

6. стилистические фигуры.

Строить работу лучше в соответствии с теми критериями, по которым её будут оценивать.

Для задания 15.1:

1) Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос.

2) Наличие примеров-аргументов.

3) Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.

4) Композиционная стройность работы.

Для задания 15.2:

1. Понимание смысла фрагмента текста.
2. Наличие примеров-аргументов.
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.
4. Композиционная стройность.

Для задания 15.3:

1. Толкование значения слова.
2. Наличие примеров-аргументов.
3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.
4. Композиционная стройность работы.

Скажем несколько слов о заключении. Цель заключения – подвести итог и оставить хорошее впечатление о сочинении. Оно обязательно должно перекликаться со вступлением, являться содержательным и лаконичным.

Необходимо также уделять внимание работе учащихся над проверкой и редактированием получившегося текста. Следует познакомить их с типичными ошибками, встречающимися в работах, научить способам редактирования. Для этого можно использовать взаимопроверку, предлагать тексты, предложения с запланированными ошибками, использовать банк готовых сочинений. И, как было сказано выше, использовать клише, типовые конструкции для написания рассуждения. Работа с этим материалом позволяет не только научиться видеть и исправлять типичные ошибки, допущенные школьниками, но и познакомиться с хорошими «типовыми» сочинениями, постараться понять «секреты» их создания.

Анализ текстов ученических работ поможет научиться понимать, что возможны разные способы развития одной и той же темы, понимания проблемы, аргументации.

Результаты проведённой педагогом работы будут выявлены по итогам аттестации учащихся основной школы. В 10-11 классах данная работа найдет свое продолжение при подготовке учащихся к сочинению в рамках ЕГЭ. Таким образом, в итоге реальность результатов будет подтверждена или опровергнута на ЕГЭ. Очевидно, что в 10-11 классах необходимо продолжать работу по соблюдению речевых норм, точности и выразительности речи, нахождению проблемы в тексте и авторского отношения к ней.

Таким образом, планомерная и систематическая подготовка к сочинению-рассуждению и указанные формы работы, реализуемые педагогом, помогут выпускнику 9 класса проявить коммуникативные навыки, сформированные в процессе обучения русскому языку, что в результате является целью как ОГЭ, так и ЕГЭ.

Подведем итог. Какое же задание из трех предложенных выбрать экзаменуемому для написания сочинения-рассуждения? Задание 15.1 – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, задание 15.2 – сочинение-рассуждение как ответ на ключевой вопрос по тексту, предложенному в КИМ, или 15.3 – рассуждение о содержании одного из ключевых понятий нравственности?

В 2013-14 учебном году для сочинения-рассуждения предлагалась только одна тема – лингвистическая. Конечно, не каждый выпускник 9 класса массовой школы без затруднений мог написать данное сочинение-рассуждение, так как для размышления над лингвистической темой необходимо владеть достаточно прочными теоретическими знаниями по русскому языку: знать разделы лингвистики, оперировать ключевыми определениями и понятиями по предмету, уметь соотносить теорию с практикой. Опыт прошлого показал, что ограничение темы для сочинения-рассуждения неблагоприятно сказалось не только на «средних» учащихся, но и на педагогах, от которых требовалась достаточно сложная и кропотливая работа для подготовки учащихся разного уровня к сочинению-рассуждению в рамках ГИА. Некоторые «слабые» учащиеся не приступали к написанию сочинения - рассуждения на лингвистическую тему, за что получили нуль баллов.

С 2014-15 учебного года отмечается «демократизация» экзамена за курс основной школы, выбор темы для сочинения остается за учащимися. Это полезно, так как каждый из экзаменуемых может приступить к работе, выбрав то, что считает удобным для рассуждения, ту тематику, где сможет реализовать свои знания, умения и навыки, в том числе, коммуникативные.

**Выводы по второй главе**

Задачей второй главы было обобщение опыта практической работы с обучающимися основной школы с целью развития у них коммуникативных навыков на уроках русского языка в процессе написания сочинения-рассуждения. Мы пришли к следующим выводам:

1.Работа над рассуждением на уроках русского языка в школе призвана формировать логическое мышление. Работа над изучением типа текста рассуждение в основной школе начинается с 5 класса и продолжается вплоть до ЕГЭ. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку убеждает в том, что чтение, понимание и умение интерпретировать текст – это ключевые общеучебные умения, необходимые школьнику для успешного усвоения курса родного языка.

Следует отметить, что работа по обучению написания сочинения-рассуждения оказывает положительное влияние на профессиональное совершенствование самого учителя: чтобы сформировать у учащихся коммуникативные навыки через работу над рассуждением, учитель должен сам владеть навыками анализа и синтеза, уметь монологически рассуждать, что предполагает дальнейшее самообразование, а также влияет на повышение педагогического мастерства педагога, побуждает его к творческой разработке уроков, позволяет на этой основе достигать более высокого качества знаний учащихся.

Таким образом, целенаправленная и планомерная работа учителя обеспечивает решение таких важных проблем современного школьного образования, как активное и творческое владение всеми видами речевой деятельности, формирование личности, осознающей необходимость своего культурно-речевого совершенствования, а также позволит учащимся ориентироваться в выполнении заданий в рамках ОГЭ.

2. Для выработки умения видеть основные части рассуждения на уроках развития речи полезно предлагать учащимся упражнения по анализу строения текста, нахождения в нём тезиса, аргументов и вывода. Для анализа предлагаются тексты различных жанров. Педагог акцентирует внимание на стилевые особенности, лексические средства, которые помогают создать текст. Работа строится на литературных произведениях, включённых в школьную программу.

По итогам изучения рассуждения в 5-8 классах ученики должны владеть следующими умениями и навыками: 1. Уметь отличать рассуждение от других типов речи. 2. Знать особенности употребления рассуждения в научном, художественном и публицистическом стиле. 3. Определять тему, идею, авторскую позицию в тексте, анализировать лексику рассуждения. 4. Определять в тексте структурные элементы рассуждения. 5. Уметь строить устный монологический ответ, используя тип речи рассуждение.

3.Работа по подготовке к выполнению третьей части ОГЭ – сочинению-рассуждению должна помочь учащимся систематизировать все имеющиеся знания по рассуждению, а также повторить стилевые типы рассуждения. Сочинение - рассуждение в рамках ОГЭ представляет собой нормативную форму высказывания. Отсюда следует важный методический вывод: надо научить ученика этапам работы с текстом, которые позволят ему создать письменное высказывание, соответствующее всем предъявляемым требованиям и нормам. Результаты проведённой педагогом работы будут выявлены по итогам аттестации учащихся основной школы.

Планомерная и систематическая подготовка к сочинению-рассуждению и указанные формы работы, реализуемые педагогом, помогут выпускнику 9 класса проявить коммуникативные навыки, сформированные в процессе обучения русскому языку.

**Заключение**

Проанализировав научно-методическую литературу по теме исследования, обобщив полученный материал и исследовав практическую деятельность и формы работы педагога и учащихся 8-9 классов при подготовке к написанию сочинения-рассуждения в рамках ОГЭ, приходим к определенным выводам.

Работа над рассуждением на уроках русского языка остаётся одним из приоритетных направлений. Это связано, во-первых, с особенностями рассуждения как типа речи, непосредственно влияющего на развитие логического мышления учащихся, а во-вторых, с необходимостью подготовки к сдаче ОГЭ в 9 классе, одной из задач которого является проверка сформированности у выпускников основной школы коммуникативного навыка. Сочинение-рассуждение позволяет выпускнику в полном объёме проявить коммуникативный навык как результат и реализацию лингвистической и языковой компетенций. Также сочинение-рассуждение не только проверяет реальное состояние практических речевых умений и навыков, но и дает представление о том, как выпускники основной школы владеют монологической речью, умеют формулировать тезис, аргументировать свою точку зрения. Сочинение в рамках ОГЭ помогает составить представление об общем развитии ученика, о его нравственной и социальной зрелости, его общей культуре.

Именно поэтому учитель, ставящий перед собой задачу подготовить выпускников к успешной сдаче итогового экзамена, должен уделять особое внимание изучению рассуждения, начиная с 5 класса. С этой целью нами были рассмотрены и применены в практической деятельности конкретные формы работы и алгоритм действий педагога для формирования коммуникативного навыка школьников в процессе обучения тексту типа рассуждения в 5-8 классах. А также сформулирована система практических рекомендаций, алгоритм работы над сочинением-рассуждением для подготовки выпускников основной школы к выполнению задания 15 на Основном государственном экзамене по русскому языку.

Обобщение опыта практической деятельности позволяет утверждать, что только систематическая и планомерная работа обеспечивает решение таких важных проблем современного школьного образования, как активное и творческое владение всеми видами речевой деятельности, формирование личности, осознающей необходимость своего культурно-речевого совершенствования, и, кроме того, позволит учащимся успешно ориентироваться в выполнении заданий в рамках ОГЭ, а далее и ЕГЭ.

Таким образом, поставленные в работе задачи были выполнены, и выдвинутая гипотеза подтверждена. Действительно, целенаправленная работа педагога над обучением учащихся написанию сочинения-рассуждения по определенному алгоритму не только развивает практические коммуникативные навыки, но и является формой по проверке сформированности коммуникативных навыков выпускника основной школы.
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Приложение 1

Тексты сочинений-рассуждений учащихся 5-8 классов МКОУ «Верх-Ненинская средняя общеобразовательная школа»

1.Перескажите сжато текст упражнения, выразите свое отношение к тому, о чем пишет автор. Как относится автор к своему герою.

*Загордившийся пень.*

*Стоял в лесу старый пень. Весь день приходили к нему люди и кланялись. Загордился пень и стал кричать, что он в лесу самый главный. Потребовал, чтобы и деревья ему кланялись. Но они не обращали внимания на зазнайку. Прилетела птичка и объяснила пню, что люди вовсе не ему кланялись, а искали под ним опята.*

*Автор посмеивается над своим героем. Он хочет показать нам, что гордость пня пустая. Я считаю, что гордиться можно своими заслугами, если их признали другие, а не тем, что ты самый главный.* (Калачева Варя, 5 класс)

*Зазнайка.*

*Стоял в лесу пень. Был он старый и трухлявый. Однажды стали приходить к нему разные люди и кланяться. И решил старый пень, что он теперь в лесу царь и потребовал, чтобы и деревья ему кланялись. Но они не обращали на него внимания. Прилетела птичка и сказала, что люди не пню кланялись, а опята искали, да и тех уже нет.*

*Автор пишет о гордости. А мне кажется, что пень не загордился, а зазнался. Ведь гордость может быть за свою родину, семью, за заслуги, признанные другими. А здесь это просто зазнайство*. (Сысолятина Даша, 5 класс)

*Старый пень.*

*В лесу стоял пень. Целый день приходили к нему люди и кланялись. Загордился он и провозгласил себя царем в лесу. Но только деревья не подчинились ему. Рассердился пень, но тут прилетела птичка и сказала, что никакой он не царь и люди не ему кланялись, а искали возле него опята.*

*Мне жалко пень, ведь он старый и трухлявый и нечем ему гордиться. Он решил похвастаться, но ведь люди не ему кланялись. Чтобы тебя уважали, нужно чего-то добиться самому, и тогда можно этим гордиться. Мне кажется, что автор хочет нас предупредить об этом*. (Докучаев Денис, 5 класс)

2. Напишите сочинение «Мой любимый предмет». Приведите не менее 3 аргументов.

*Мой любимый предмет.*

*Мой любимый предмет - физкультура. Древние греки говорили: «В здоровом теле - здоровый дух!» Я с ними согласен. Ведь занимаясь физкультурой, ты укрепляешь здоровье, а значит, будешь меньше болеть и пропускать занятия в школе. Ещё занятия спортом укрепляют характер и тренируют волю. Спорт помогает добиться в жизни очень многого. Именно благодаря физкультуре я смог добиться первого места на районной олимпиаде по физкультуре среди учащихся пятых-седьмых классов. Я обязательно буду спортсменом.* (Ярковый Сергей, 6 класс)

3. Докажите, что суффикс - значимая часть слова.

*Суффикс - значимая часть слова. Во-первых, он образует новые слова. Например, старость от слова старый, весенний от слова весна. Во-вторых, если взять два однокоренных слова с разными суффиксами, то видно, что они различаются. Например, глиняный и глинистый. Их значения разные, значит, разница в значении суффиксов. Глиняный, то есть из глины, а глинистый, значит в нём чуть-чуть глина. Суффикс ист имеет значение как , чуть-чуть (золотистый, серебристый). В-третьих, суффиксы часто указывают на части речи. Например, суффикс изн - на существительное, ва - на глагол. Значит суффикс - значимая часть слова.* (Калачев Андрей, 6 класс)

4. Хорошее воспитание, хорошие манеры. Что скрывается за этими понятиями?

*Каждый человек хочет, чтобы его ценили, уважали, любили. Но чтобы добиться такого отношения к себе, нужно самому уметь быть внимательным к другим, воспитать в себе уважительное отношение к людям.*

*Существует одно правило нравственности, которое называют «золотым». Оно гласит: «Не делай другому того, чего не желал бы себе». Уже очень давно люди поняли, что должны жить в мире друг с другом, иначе погибнут, истребят самих себя. Поэтому ещё в далёкие времена сформировали это правило. Оно нигде не записано, но тем не менее многие люди стараются придерживаться его.*

*Когда ты делаешь другим добро, они запоминают это, говорят друзьям, знакомым. Поэтому, если ты попал в беду, они всегда помогут тебе, поддержат. Делая добро людям, ты делаешь добро самому себе, потому что добро никогда не пропадает, оно всегда возвращается.*

*Если ты хочешь что-то предпринять, надо сначала все хорошо обдумать, какие последствия это может иметь, как отразится на окружающих. Необдуманный поступок может принести много горя и лечь несмываемым пятном на совесть.*

*Всё это говорит о том, что надо уважать интересы других людей, оказывать им посильную помощь в трудных ситуациях*. (Байцурова Вика, 8 класс)

5. Хорошее воспитание, хорошие манеры. Что скрывается за этими понятиями?

*Какая проблема наиболее актуальна в наши дни? Этими вопросами задается автор текста. Пожалуй, проблема человеческих взаимоотношений. Да, именно проблема. Которая при каких-либо неосторожностях может перерасти в что - то глобальное.*

*За все время жизни человека на Земле было множество случаев, когда из-за плохих взаимоотношений погибали люди. Возьмем для примера произведение Уильяма Шекспира «Ромео и Джульетта», в котором из-за вражды между двумя семьями погибло множество людей, относящихся к той или иной семье. Но это только пример из средних веков. Что будет, если начнётся вражда между двумя мощнейшими по вооружению сторонами, когда у той и другой стороны есть ядерное оружие? Конечно, ничего хорошего от этого не будет. Во-первых, могут пострадать эти две страны, во-вторых, могут пострадают и многие другие.*

*В итоге, я пришла к выводу, что человеческие отношения должны быть хорошими. А чтобы добиться таких отношений, нужно ценить и уважать других людей, тогда и эти люди будут с уважением относиться к вам*. (Ярковая Вика, 8 класс).

Приложение 2

Тексты сочинений-рассуждений 9 классов МКОУ «Верх-Ненинская средняя общеобразовательная школа»

(Задание 15.1)

1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Л.В.Успенского **«Имя существительное – хлеб языка»**. Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста.

*Имя существительное – хлеб языка», - писал Л.В.Успенский. С этим высказыванием нельзя не согласиться. Имя существительное – первая и основная часть речи, потому что дает названия различным предметам, чувствам, явлениям, состояниям. Эта часть речи, можно сказать, основная краска в палитре речи, и поэтому ее роль трудно переоценить. Попробуем показать это на примере из текста.*

*В предложениях 2,5,11 А. Приставкин использует слово «отец». Казалось бы, нейтральное слово. Однако именно оно придает контексту определенную «суровую» окраску. Не мягкое домашнее «папа», а именно «отец». Я думаю, что этим существительным автор хотел показать взрослость детей, которым пришлось жить в суровое время.*

*Другим примером может быть существительное «почтальонша» из предложения 24. В художественном произведении оно может показаться лишним, но употребление таких слов оправдано определенной целью автора представить здесь конкретную среду и конкретный характер. Это разговорное слово стилистически окрашивает текст и помогает нарисовать образ маленького героя-детдомовца, от лица которого и ведется повествование.*

*Итак, существительное является основой речи, или, как сказал Л.В.Успенский, «хлебом языка».* (Аксенова Таня, 9 класс)

Приложение 3

Тексты сочинений-рассуждений 9 классов МКОУ «Верх-Ненинская средняя общеобразовательная школа»

(Задание 15.2)

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Я вдруг поняла, что они, наши предки, не только имеют право на память о них, а мы, как любящие их всех, обязаны сохранить те крохи свидетельств их жизни, что остались, и передать их своим детям».**

Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

*Ляликова в финале своего текста пишет:**«Я вдруг поняла, что они, наши предки, не только имеют право на память о них, а мы, как любящие их всех, обязаны сохранить те крохи свидетельств их жизни, что остались, и передать их своим детям». Попробуем в этом разобраться. Смысл финала текста заключается в том, что сегодняшние поколения должны помнить о наших предках, обязаны хранить свидетельства из жизни. Иначе нарушится связь времен.*

*В предложениях 12-13 автор завуалированно дает оценку тем, кто выбросил семейные фото: страшно представить, что так поступили именно родственники. То есть те, кто выбросил, родственниками называться не могут.*

*А в предложениях 21-25 говорится, что несмотря на то, что изменились артефакты жизни, все равно не стоит выбрасывать вещи, хранящие память о близких.*

*И автор, и я доказали, что не нужно забывать предков. Чем они заслужили к себе такое отношение?* (Ярковая Таисия, 9 класс).

Приложение 4

Тексты сочинений-рассуждений 9 классов МКОУ «Верх-Ненинская средняя общеобразовательная школа»

(Задание 15.3)

Как Вы понимаете значение слова **КРАСОТА**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему **«Какого человека можно назвать красивым?»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один** пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

*Что такое красота? Какого человека можно назвать красивым? На первый взгляд, все понятно: человек с правильными пропорциями. А вот природа нас учит, что у красоты нет эталонов. Как сказал Некрасов, «Нет безобразья в природе». У людей есть понятие и «внутренняя красота», та, которая видна в поступках, словах. Если объединить красоту внешнюю и внутреннюю, то и получится красивый человек. Следовательно, красота – это гармония или стремление к ней.*

*В тексте Павла Васильева мы видим уродину с редкой красотой. Вот такое противоречие. Когда перед девушкой стал вопрос: идти развлекаться или позаботиться о родном человеке, она выбрала первое (предложения 51-58), причем с каким цинизмом! Случай жуткий, но далеко не редкий. В этом поступке отразилось все убожество души этой красотки.*

*Я считаю, что красота заключена не в красивой внешности. Тут уж как повезет. Душевную красоту мне посчастливилось увидеть. Я наблюдала за одной семьей – женщина, мужчина, их ребенок-первоклассник и бабушка. Женщина сначала показалась мне неподходящей парой яркому высокому красавцу. Но чем больше я знакомилась с этой семьей, тем большую привлекательность видела я в этой женщине. Как она общалась! В каждом ее слове глубокая любовь! Сыну спокойно, но настойчиво объясняет, с мужем тихонько говорит о важном, а бабушку, которая еле передвигается, кормит с ложечки. Потому что любит!*

*Я убеждена, что у людей ценится та красота, которую рождает любовь. Очень хочется быть красивой!* (Толченицина Лена, 9 класс)